

REGIONE SICILIANA – Comune di RADDUSA (Prov. CT)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 50 del Reg. Data 15/11/2023	Oggetto: Approvazione verbali seduta precedente
---	--

L'anno **duemilaventitre** giorno **quindici** del mese di **novembre** alle ore **19:00** e seguenti, nella Sala delle adunanze consiliari del Comune di Raddusa, a seguito di invito diramato dal Vicepresidente del Consiglio in data **10/11/2023 prot. n. 13723** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta urgente. Presiede la seduta il Presidente del Consiglio **Prof. Giovanni Allegra**.
Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 12 come segue:

CONSIGLIERI	Pres	Ass	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1) ALLEGRA GIOVANNI	X		8) CIURCA IRMA	X	
2) RAPISARDA DEBORA	X		9) VIRZI' CONO CRISTIAN	X	
3) PAGANA CARMELA	X		10) PIAZZA VANESSA	X	
4) INCARDONA S. MARIA	X		11) ALBERGHINA ALESSANDRO	X	
5) LA MASTRA DANIELE	X		12) RIZZO VINCENZO	X	
6) MACALUSO G. SALVATORE	X				
7) MACALUSO NUNZIATA	X				

Fra gli assenti sono giustificati (art. 173 O. A. EE. LL.) i Signori: ----

Per l'Amministrazione sono presenti: **Vice Sindaco, Assessore Vallone**

Con la partecipazione del Segretario Comunale **Dott.ssa Monia Rinaldi**

Il Presidente del Consiglio, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Vengono nominati scrutatori i Signori: **Alberghina A., Macaluso S. e Pagana C**

Il Consiglio Comunale

Il Presidente, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del CC auspica che i lavori della del consiglio comunale si svolgano serenamente e nel rispetto delle regole.

Il P.C., passa alla trattazione del I° punto posto all'o.d.g., con oggetto: *“Approvazione verbali sedute precedenti”*.

Il Segretario Comunale chiede di intervenire per rappresentare che in data 14 novembre 2023 è pervenuta una nota da parte del Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria in cui chiede di voler rettificare l'espressione *“la Responsabile risponde NO”* a seguito di alcune domande rivolte dal Presidente del CC.

Il Presidente del Consiglio Comunale chiede a quale verbale si riferisce.

Il Segretario Comunale risponde dicendo che si tratta del verbale n°46 della seduta del 24.10.2023.

Il Presidente del CC afferma: *“Possiamo essere coscienti di quello che abbiamo sentito e i verbali li abbiamo firmati prima di essere pubblicati”*.

Il Segretario Comunale dà lettura della parte in contestazione del verbale n°46 e spiega che è accaduta una circostanza spiacevole. In particolare, rappresenta che in data 31.10.2023 aveva inviato i verbali della seduta del 24.10.2023 all'indirizzo mail della segreteria e per conoscenza al vicepresidente del CC per essere sottoscritti e pubblicati. Prosegue dicendo che il verbale n°46 non presentava lo stralcio che è in contestazione, ma è stato aggiunto in un momento successivo a sua insaputa. Spiega, inoltre, che (non potendo mai immaginare che qualcuno avesse potuto alterare il verbale) credendo che il documento da sottoscrivere fosse quello da lei trasmesso in data 31.10.2023, lo ha firmato e poi è stato pubblicato.

Il Segretario Comunale prosegue dicendo di non voler sollevare alcuna polemica sull'argomento. Comunica che dal verbale in oggetto, verrà cassata, come richiesto dalla diretta interessata l'espressione *“la Responsabile risponde di NO”* anche perché non è stata da lei pronunciata e non si evince dalle “fantomatiche” registrazioni a cui più volte si è fatto cenno. Conclude dicendo che ognuno ha la facoltà di chiedere la rettifica delle proprie dichiarazioni e non di quelle altrui ed esprime dispiacere per il triste inconveniente di cui tutto il Consiglio Comunale è venuto a conoscenza.

Il Consigliere Pagana chiede al S.C. se della modifica si darà atto nell'approvazione dei verbali seduta precedente. Il S.C. risponde affermativamente.

Interviene il Vicepresidente del CC per dire quanto segue: *“Parlo in qualità di Vicepresidente del Consiglio e in qualità di Consigliere Anziano. Dalla nota inviata dalla Segretaria che leggo: “con profondo rammarico e stupore, il verbale è stato oggetto di manomissione” e completa la frase con “valutare eventuali profili di responsabilità disciplinare”. Prosegue: “in merito a questo volevo dire che quando i verbali vengono inviati, vengono letti e riletti e solo alla fine firmati. Quando è stata inviata via mail la prima stesura... è chiaro che la prima stesura è una bozza. Difatti questo verbale non è stato firmato. E' stata aggiunta, perché richiesta a verbale, una dichiarazione del presidente (e qui*

parliamo di un'omissione) che voleva dire la sua in merito alla materia che si stava trattando durante il Consiglio...dichiarazioni vere e che tutti avete ascoltato all'interno del Consiglio Comunale". Continua dicendo: "Quando è stata apportata tale rettifica al verbale la dottoressa, non solo ne era a conoscenza, ma prima di firmare li ha letti e poi li ha firmati. Infatti è stata apposta la firma sul verbale pubblicato. A distanza di quindici-venti giorni non può venire a dire che non se n'è accorta...oppure è stato un travisamento perché a questo punto lei ci sta dicendo che un Segretario, che è un organo garante...tu sei una garanzia".

Il S.C. interviene per chiedere al Consigliere Rapisarda di rispettare il ruolo del Segretario Comunale di smettere di fare illazioni non vere.

Il Vicepresidente replica per dire: *"Lei ha letto i verbali e li ha firmati. Quindi io chiedo che venga messa alla votazione questo verbale firmato".* Prosegue per dire: *Non è giusto nei confronti delle persone che lavorano (soprattutto di un Responsabile che è una persona integerrima e onesta) scrivere valutare eventuali profili di responsabilità disciplinare perché lei ha apposto la firma davanti a tutti".*

Interviene il Cons. Pagana per dire quanto segue: *"Secondo me indipendentemente dalle dichiarazioni o meno della Ragioniera che ha detto sì, no o forse, gli atti esistono e producono i loro effetti. Io non vedo tutta questa preoccupazione. Manca una determina di incarico. Mi ricollego all'ultima parte del discorso della consigliera Rapisarda. Io conosco le dipendenti dell'ufficio di ragioneria e sono delle persone molto serie, dedite al lavoro e mi dispiace che sia stata utilizzata quell'espressione nei loro confronti".*

Interviene il Cons Rapisarda per dire: *"Inoltre nella nota della segretaria...in pratica ha divulgato la mia email che è un dato personale e secondo la normativa sulla privacy non lo poteva fare senza il mio consenso".*

Il Segretario Comunale interviene per fare notare che in materia di "Privacy" si potrebbe sollevare un altro e più grave problema dato che, durante l'odierna seduta, è in atto una ripresa audio-video che non è stata autorizzata dal presidente del Consiglio Comunale.

Il Segretario viene interrotto dal Vicepresidente che dice: *"Dottoressa io non ho finito di parlare e voglio che lei metta tutto a verbale".*

Il Segretario chiede l'intervento dei vigili e/o dei carabinieri affinché venga verificata attraverso il suo personal computer la mail, da lei inviata, agli uffici in data 31.10.2023.

Chiede ed ottiene la parola la cons Nuccia Macaluso per dire: *"Io non ci sto a queste cose, non volevo parlare, ma sono un'ottima osservatrice e vedo sempre che la dottoressa non scrive quando noi parliamo, ma ascolta quello che diciamo. E lei scrive sempre, quando va a fare il verbale, quello che vediamo nel video. Questo è un dato di fatto, non lo può negare. Eravamo in questa sala e abbiamo ascoltato non solo noi, ma tutta la cittadinanza e non può negare un dato di fatto. Lei che mi chiama i vigili e i carabinieri, io non ci sto".*

Chiede ed ottiene la parola la cons Piazza per dire: *"in merito alle lettere che ci sono arrivate sia da parte della ragioniera che della segretaria, ho voluto riguardare la diretta più volte. Nella parte del verbale che è stata aggiunta si cita l'art 292".* Si rivolge al P.C. per chiedere: *Lei nella diretta parla dell'art 192. Qual è l'articolo giusto?"*

Interviene il Vicepresidente per chiedere al Presidente del Consiglio: *Si ricorda quando lei ha fatto la sua dichiarazione. L'articolo era il 192 o il 292?*

Il Presidente interviene per dire: *“Rispondo io perché ho capito qual è la questione. Quando abbiamo parlato della determina a contrarre, la dottoressa Delda aveva tutto il dovere di completare quella delibera”*

Replica il cons Piazza per chiedere al Presidente quale fosse l'articolo da lui citato.

Il Presidente risponde: *“Lascia perdere la formalità se uno sbaglia un numero. Io*

Il Segretario Comunale interviene per ricordare al Presidente di essere nella fase di approvazione dei verbali della seduta precedente e non è possibile in alcun modo rientrare nel merito della discussione del punto all'o.d.g. della seduta precedente

Il Presidente del Consiglio si rivolge al Segretario Comunale per dirle di stare zitta e poi aggiunge: *“Chiamo i carabinieri e la butto fuori”*

Il Segretario Comunale chiede ai carabinieri e vigili di mettere a verbale quanto appena detto dal Presidente del Consiglio.

Il Vicepresidente del Consiglio dice: *“Non è vero”*

Il Segretario Comunale ricorda ancora che in fase di approvazione dei verbali seduta precedente non è possibile rientrare nel merito della discussione

Il Presidente del Consiglio dice: *“Dirigo io”*

Il Segretario Comunale replica: *“Allora si attenga al regolamento”*

Il Presidente del Consiglio dice: *“Lei sta sbagliando, Lei ha fatto un falso”*

Il Segretario Comunale chiede ai vigili e/o carabinieri di verbalizzare che il Presidente del Consiglio calunnia il Segretario Comunale.

Il Consigliere Pagana chiede cinque minuti di sospensione.

Il Presidente del CC non acconsente e prosegue dicendo: *“Devo completare il discorso e non si deve permettere di interrompermi”*

Il consigliere Pagana interviene per dire: *“Posso dire una cosa come capogruppo? Noi non dobbiamo entrare nel merito della discussione. Non so se questa cosa deve essere messa ai voti”.*

Il Segretario Comunale risponde per dire che le dichiarazioni di un responsabile di Area non possono essere messe ai voti.

Il Presidente del CC si rivolge al S.C. per dire: *“Scriva quello che dico io, voglio chiarire questa questione che mi ricordo bene. Io ho chiesto: Senta lei ha fatto questa determina, ma non ha fatto gli atti consequenziali. Cioè a dire questa delibera di giunta a contrarre non l'ha fatta. Quindi non esiste un affidamento. Io ho detto: Lei l'ha fatto l'affidamento? E lei ha detto no. L'abbiamo sentito tutti”.*

Il vicepresidente dice: *“L'abbiamo visto”*

Il Presidente prosegue: *Noi stiamo discutendo di una cosa molto delicata che ho saputo stasera. Io mi ricordo che la ragioniera ha detto: no, non ho fatto la delibera di affidamento. Chi può negare queste cose. C'è la registrazione. Vediamo la registrazione e quindi si vede chi ha fatto un'omissione, chi non ha trascritto una cosa. Me lo ricordo benissimo. Ho detto: Ragioniera lei ha fatto una determina di affidamento? E lei ha detto no. E io ho detto grave, gravissimo tre volte. Poi aggiunge rivolgendosi al Segretario Comunale: Non ho capito perché si deve rettificare quello che lei ha firmato? Se omissione c'è stata l'ha fatta lei nella prima stesura. Perché ho detto Segretaria scriva che la Ragioniera ha risposto no. Perché si devono negare delle realtà che portano al penale. Rivolgendosi al segretario Comunale chiede: C'è un verbale che Lei ha firmato. Come mai non se n'è accorta?*

Il Segretario comunale risponde che ha firmato in buona fede credendo che il verbale che veniva sottoposto alla sua firma fosse ovviamente quello da lei trascritto e inviato in data 31.10.2023. Il Segretario prosegue rappresentando, peraltro, che c'è una richiesta da parte del dichiarante (il Responsabile) che vuole venga cassata la sua dichiarazione e che il Consiglio Comunale non può mettere ai voti se è vero o meno quanto espresso dalla stessa.

Il Presidente del CC richiede che la rettifica richiesta dal Responsabile dell'Area Finanziaria venga messa ai voti. E dice: *Io chiedo al Consiglio di votare se queste cose sono state dette o no. Io chiedo che venga messo ai voti la richiesta della dott.ssa Moravia per rettificare quanto ha scritto e sostenuto e cioè che non ha mai pronunciato il "no" alla richiesta del Presidente nella delibera n° 46 laddove il Presidente chiedeva alla stessa se avesse dato seguito ad una determina di affidamento. E' notorio a tutti i consiglieri e dalla registrazione che ha risposto no. E quindi il verbale è veritiero e le falsità che sono state date vadano imputate ad altre persone per non qualificare quali sono tali persone.*

Interviene il Cons Ciuca per dire: *"viene sempre detto che non c'è l'affidamento, ma nella determina che abbiamo nelle nostre mani si fa riferimento all'art 32 co.2 in cui si dice la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre o atto equivalente. Ci sono anche gli allegati relativi all'acquisto con riferimento al cig"*

Il Presidente replica per dire: *E' stata incaricata tramite Mepa una ditta. Qual è la ditta?*

Il Vicesindaco risponde: *"E' allegata alla determina".*

Il Cons Ciuca risponde: *"Centro Studi"*

Il Presidente del CC dice: *"Gli allegati non c'entrano. La determina si completa con l'atto di affidamento. La ditta non c'è e quindi è stato abusivo quell'affidamento".*

Il Vicesindaco dice: *"Ci si deve fare un bagno di umiltà. Io quando avete sollevato il problema, ho cercato di capire se effettivamente il problema c'era. Uno può anche sbagliare. Se è sbagliato l'atto viene annullato in autotutela. Ho chiesto alla dott.ssa Delda e mi ha assicurato che la determina a contrarre è già atto..."*

Il vicesindaco viene interrotto dal Consigliere Pagana, la quale lamenta che si sta rientrando nel merito della discussione del precedente ordine del giorno e abbandona l'aula.

Il Vicesindaco riprende il discorso dicendo: *"Stavo dicendo che ho chiesto alla dott.ssa delucidazioni sulla legittimità dell'atto. E le ho detto se veramente c'è questo errore annulliamo la determina in autotutela e se ne fa una nuova. La dott.ssa mi dice la determina a contrarre per l'affidamento è stata fatta correttamente. Se qualcuno pensa che l'atto sia viziato che questo venga impugnato nelle sedi competenti".*

Il Presidente replica: *“E’ sbagliato, tutto sbagliato”*

Il Presidente si rivolge al Segretario e dice: Lei prepari la proposta

Il Segretario ribadisce ancora una volta che non può essere messa ai voti la rettifica di una persona “terza” che non è nemmeno un consigliere comunale, ma è un tecnico. Rappresenta, peraltro, che nel verbale pubblicato c’è una contraddizione di fondo: è illogico che prima il Responsabile dell’Area Finanziaria dica che ha fatto una determina di affidamento e due secondi dopo dica l’esatto opposto. Comunica che verrà effettuata una rettifica in calce al verbale.

Interviene il Cons Macaluso S. per chiedere al S.C. se è stata effettuata la modifica da lui richiesta in una seduta di consiglio comunale precedente.

Il S.C. dice che la modifica da lui richiesta è stata effettuata in calce al verbale “approvazione verbali seduta precedente” e il termine in contestazione è stato cassato.

Il Cons Macaluso S. mette in dubbio l’eliminazione della parola da lui richiesta

Il Segretario Comunale dice che sarà sua cura effettuare ulteriori verifiche per fugare ogni dubbio.

Il Cons Incardona per dire: *“Avrei una domanda...una cosa è cassare un termine che una segretaria può utilizzare nel descrivere una determinata situazione” ... Una cosa è riportare le dichiarazioni di una persona che sono state udite dai presenti e riprese dalle videocamere. Se io faccio in consiglio una determinata dichiarazione, poi ci penso e per un motivo o per un altro non mi piace quello che ho detto. Il verbale racconta la storia di quello che avviene in consiglio comunale...di quello che diciamo e di cui ci assumiamo la responsabilità. Poi di notte ci penso e mando una comunicazione in cui dico: Io consigliera Incardona ho detto quelle cose, ma mi sono espressa male e quindi con la presente comunicazione informo il Consiglio e dò dei chiarimenti dicendo che mi sono confusa oppure ho detto una cosa per un’altra. E ci può anche stare perché anche io posso dire di avere detto una cosa che ho sbagliato in consiglio e sentire l’esigenza di dire ai consiglieri di avere un altro pensiero”*

Il Segretario Comunale risponde per dire: *“Se lei rivede la diretta, non si sente la Responsabile dire no”*. Prosegue per far notare che è alquanto strano che nell’espressione *“la responsabile risponde no”* è stato scritto il “NO” a lettere maiuscole ed è evidente che tale espressione non fosse scritta nel verbale da lei redatto.

Il Cons Incardona interviene per dire: *Io posso capire che la dott.ssa possa essere contrariata in merito alle proprie dichiarazioni, ma poteva farlo con altra dichiarazione, comunicazione.*

Il Segretario prova a ridare nuovamente le stesse spiegazioni ampiamente ripetute.

Il Presidente del Consiglio si alza e rivolgendosi al Segretario Comunale dice: *“Lei disturba la seduta”*

Il Segretario chiede ai Vigili che le dichiarazioni del Presidente del CC vengano messe a verbale.

Il Presidente del CC dà alla Segretaria dell’esaurita ed esce dall’aula.

Il Cons Ciurca chiede che l'affermazione pronunciata dal Presidente venga messa a verbale.

In assenza del Presidente del CC i lavori dell'aula vengono diretti dal Vicepresidente del CC.

Il Cons Macaluso S. interviene per dire al Segretario: *"Lei ha messo a verbale che il Presidente, uscendo, ha detto qualche cosa, ma lo ha detto già uscendo...non era in aula."*

Il Cons. Ciurca dice: *"No, era qui ancora"*

Il cons Macaluso N. dice: *"Io non l'ho sentito"*

Il Presidente del CC rientra in aula

Il Vicepresidente del CC dice: *"Noi possiamo dire in CC quello che vogliamo perché, a prescindere dalla videoregistrazione, ci sono state delle dichiarazioni rese davanti ad un pubblico."*

Il Vicepresidente esce dall'aula.

Il Cons Pagana interviene per dire: *"La segretaria sostiene che questa modifica venga fatta in automatico, noi sosteniamo che deve essere sottoposta ai voti. A questo punto noi votiamo la proposta e poi vediamo come procedere"*

Il Presidente del CC dice: *"Aspetto di mettere agli atti due lettere e poi so cosa devo fare perché dobbiamo cercare la ragione e so io come si fa."*

Rientra il Vicepresidente.

Il Presidente CC rivolgendosi al Vicepresidente dice: *Lei ha due lettere quella della ragioniera e quella della Segretaria. Le vuole messe a verbale?*

Vicepresidente CC: *"Sì"*

Presidente del CC: *"Mettiamo a verbale le lettere della ragioniera e della Segretaria"*

Vicepresidente del CC: *"Quando poi vengono pubblicate, i miei dati personali li cancellate"* e aggiunge: *"Professore devono essere inserite all'interno del corpo della delibera"*.

Il Presidente CC sostiene che la rettifica al verbale n°46, richiesta dal Responsabile dell'Area Finanziaria, in merito all'eliminazione dell'espressione "la Responsabile risponde no" venga messa ai voti.

Il Presidente dice: *Chi desidera cassare l'espressione "la Responsabile risponde no" rimane seduto.*

Interviene il Cons Virzì per dire: *"Se la dott.ssa dice che non si deve votare perché la stiamo votando?"*

Il Presidente del CC dice: *"Dirigo io"*

Il Cons Virzì decide di non votare e abbandona l'aula

Il Presidente mette ai voti la modifica al verbale n°46

consiglieri presenti e votanti: 12

voti favorevoli: 4 Piazza, Ciurca, Alberghina, Rizzo

voti contrari: 7

A seguito della dichiarazione di voto il Presidente del CC dichiara: *“Con le lettere della Segretaria e della Ragioniera, contestualmente alla delibera, deve essere mandata alla procura della Repubblica, perché in esse vengono evidenziate omissioni nella stesura dei verbali in modo che la Procura possa indagare chi ha ragione nella disputa avuta nel Consiglio Comunale”*

Il Cons Pagana, in qualità di scrutatore chiede quale sia l'esito della votazione.

Il Segretario Comunale rappresenta che la rettifica messa ai voti dal Presidente non viene approvata poiché ha ottenuto il voto favorevole dei soli consiglieri di minoranza.

Il Cons Pagana interviene per dire che ci vorrebbe un dipendente che aiuta il Segretario a verbalizzare.

Il Presidente del CC dice: *“Se lei non intervenisse avrebbe tutto il tempo di rispondere”*.

Il Segretario Comunale rappresenta che il segretario deve intervenire in consiglio comunale perché ha funzioni referenti.

Il Presidente ribatte: *“Il Segretario deve intervenire solo quando vengono richiesti chiarimenti.”*

Il Segretario Comunale, a seguito della richiesta di trasmissione degli atti in Procura, chiede nuovamente ai carabinieri di verificare direttamente dal suo personal computer, la mail inviata alla segreteria e alla mail del Vicepresidente del CC in data 31.10.2023.

Il Consigliere Macaluso N. dice alla segretaria: *“Lei deve essere imparziale e siamo in molti ad averla sentita.”*

Il Vicesindaco interviene per dire: *“Nuccia, vedi che è la diretta interessata a dire e scrivere che non ha detto quella parola.”*

Il Cons Macaluso S. abbandona l'aula

Il Presidente pone in votazione tutti i verbali

Rientra Macaluso S.

Il Presidente dice: *“Diamoli per letti i verbali, escluso il n°46”*.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Avuta lettura dei superiori verbali;

Ritenuto che nulla osta all'approvazione dei medesimi;

Ravvisata la necessità di provvedere in merito;

Visto l'O.R.E.L. vigente in Sicilia;

Visto l'esito della superiore votazione;

D E L I B E R A

di approvare, all'unanimità dei voti favorevoli, i verbali della precedente seduta consiliare dal n°41 al n°49 del 24.10.2023.



COMUNE DI RADDUSA

(Prov. di Catania)

C.A.P. 95040
C.F. 82001950870
Servizio di Tesoreria C.C.P.: 15897952

☎ 095/662060

FAX 095/662982

PROPOSTA DI

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 17

OGGETTO: Approvazione verbali seduta precedente

Data:

14-11-2023

Su proposta del Presidente



Prof. Giovanni Allegra

Pareri

ai sensi del decreto Legislativo n. 267/2000 – come recepito dalla L. R. n. 30/2000

Per quanto concerne la regolarità tecnica, si esprime parere favorevole.

Li 14-11-2023

Il Capo Area



rag. Daniela Trovato Monastra

PROPOSTA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

17

DEL 14-11-2023

IL Presidente del Consiglio

Vista la convocazione del Consiglio Comunale prot. 12473 del 13/10/2023, in seduta ordinaria;

Visti i verbali dal n. 42 al n. 49 del 24/10/2023;

Vista la Legge n. 142/1990 così come recepita dalla L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.;

Visti l'art. 19 e l'art. 20 della Legge Regionale n. 7/92 come modificato dall'art. 44 della Legge Regionale n. 26/93;

Visto il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Di approvare i verbali dal n. 42 al 49 del 24/10/2023.



COMUNE DI RADDUSA
(Città Metropolitana di Catania)

Al Segretario Comunale
Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Consiglieri Comunali
Al DPO Dott. Antonio Di Giovanni

E p.c.
Al Sindaco
Alla Giunta Comunale

Oggetto: Contestazione Verbale allegato delibera C.C. n. 46 del 24/10/2023

La presente per contestare le affermazioni a me attribuite nel verbale della deliberazione del C.C. n. 46 del 24/10/2023.

In particolare l'espressione "la Responsabile risponde NO" non è stata da me proferita e, pertanto, risulta fuorviante e mistificatoria quanto ivi riportato.

Si chiede, quindi, al Segretario Comunale di rettificare l'espressione sopra riportata al primo C.C. utile.

Si chiede, inoltre, al DPO il rilascio di un parere in merito alla legittimità delle riprese audio e video del Consiglio Comunale e l'acquisizione delle registrazioni della seduta, qualora vi fossero.

Raddusa 14/11/2023

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
Dott.ssa Meria Filippa Moravia Delda



COMUNE DI RADDUSA

(Città Metropolitana di Catania)

C.A.P. 95040

C.F. 82001950870

☎ 095/662060

Servizio di Tesoreria C.C.P.: 15897952

FAX 095/662982

Al Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria

e.p.c

Al Presidente del Consiglio Comunale

Ai Consiglieri Comunali

Al Responsabile C.E.D

al DPO

al Sindaco

OGGETTO: Riscontro alla nota prot n°13855 del 14.11.2023 avente ad oggetto la contestazione del verbale allegato alla deliberazione n°46 del 24.10.2023

In riscontro alla Sua nota lo scrivente Segretario Comunale rappresenta, con profondo rammarico e stupore, che il verbale oggetto della contestazione è stato oggetto di manomissione ad insaputa della scrivente. Difatti, nel verbale, oggetto di contestazione e pubblicato all'Albo Pretorio, è stato aggiunto uno stralcio che non era in alcun modo presente nel documento in originale, redatto dalla scrivente e inviato alla mail dell'ufficio di segreteria in data 31.10.2023.

A tal proposito, si evidenzia che, di consueto, i verbali delle sedute di Consiglio Comunale, prima della pubblicazione e sottoscrizione, vengono trasmessi dalla scrivente all'indirizzo mail dell'ufficio di segreteria e all'indirizzo mail della vicepresidente del CC (per conoscenza e cortesia).

Detto ciò, sarà cura della scrivente rettificare il verbale nella parte da Lei richiesta nella prima seduta di consiglio utile e, in seguito a quanto accaduto, valutare eventuali profili di responsabilità disciplinare.

Si coglie l'occasione per invitare il Responsabile CED a voler consentire alla dott.ssa Delda l'acquisizione delle riprese audio video, qualora ve ne siano e a voler verificare, con l'ausilio del DPO, se le riprese delle sedute del Consiglio Comunale vengano divulgate sul sito istituzionale del Comune.

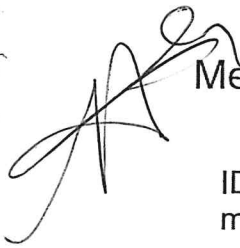
Si allegano alla presente

1. Copia della mail del 31.10.2023
2. Copia del verbale n°46 del 24.10.2023 inviato in data 31.10.2023

Raddusa, 14.11.2023



Il Segretario Comunale
Dott.ssa Monia Rinaldi



Messaggio originale

ID messaggio <CANR9OF0MfQT_s6B-jdk3t10cfaxgaA3RZq1ajFnfxFBB67F2iQ@mail.gmail.com>

Creato alle: 31 ottobre 2023 alle ore 15:32 (consegnato dopo 0 secondi)

Da: Monia Rinaldi <rinaldimonia10@gmail.com>

A: segreteria@comune.raddusa.ct.it,
~~deborahrapisarda03@gmail.com~~

Oggetto: verbali della seduta del 24 ottobre 2023

Scarica messaggio originale

Copia negli appunti

MIME-Version: 1.0
Date: Tue, 31 Oct 2023 15:32:52 +0100
Message-ID: <CANR9OF0MfQT_s6B-jdk3t10cfaxgaA3RZq1ajFnfxFBB67F2iQ@mail.gmail.com>
Subject: verbali della seduta del 24 ottobre 2023
From: Monia Rinaldi <rinaldimonia10@gmail.com>
To: segreteria@comune.raddusa.ct.it, ~~deborahrapisarda03@gmail.com~~
Content-Type: multipart/mixed;
boundary="000000000000b5160f060904074f"

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="000000000000b5160c060904074d"

--000000000000b5160c060904074d
Content-Type: text/plain; charset="UTF-8"

In allegato vi trasmetto i verbali della seduta del 24 ottobre 2023 da firmare e pubblicare con relativi allegati richiamati nel corpo delle delibere

--000000000000b5160c060904074d
Content-Type: text/html; charset="UTF-8"

<div dir="ltr">In allegato vi trasmetto i verbali della seduta del 24 ottobre 2023 da firmare e pubblicare con relativi allegati richiamati nel corpo delle delibere</div>

--000000000000b5160c060904074d--

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 41 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 41 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loefep7m0
Content-ID: <f_loefep7m0>

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 42 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 42 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loefevb71
Content-ID: <f_loefevb71>

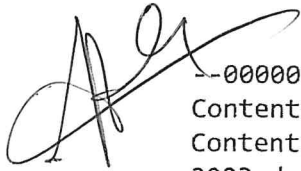
--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 43 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 43 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loeff1px2
Content-ID: <f_loeff1px2>

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 44 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 44 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loeff8bu3
Content-ID: <f_loeff8bu3>

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 45 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 45 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loefff864
Content-ID: <f_loefff864>

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 46 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 46 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loeffo5w5
Content-ID: <f_loeffo5w5>

--000000000000b5160f060904074f
Content-Type: application/msword; name="C C 47 del 24-10-2023.doc"
Content-Disposition: attachment; filename="C C 47 del 24-10-2023.doc"
Content-Transfer-Encoding: base64
X-Attachment-Id: f_loeffutw6
Content-ID: <f_loeffutw6>



--000000000000b5160f060904074f

Content-Type: application/msword; name="C C 48 del 24-10-2023.doc"

Content-Disposition: attachment; filename="C C 48 del 24-10-2023.doc"

Content-Transfer-Encoding: base64

X-Attachment-Id: f_loefg29t7

Content-ID: <f_loefg29t7>

--000000000000b5160f060904074f

Content-Type: application/msword; name="C C 49 del 24-10-2023.doc"

Content-Disposition: attachment; filename="C C 49 del 24-10-2023.doc"

Content-Transfer-Encoding: base64

X-Attachment-Id: f_loefg9zr8

Content-ID: <f_loefg9zr8>

--000000000000b5160f060904074f--



REGIONE SICILIANA – Comune di RADDUSA (Prov. CT)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 46 del Reg. Data 24/10/2023	Oggetto: Richiesta chiarimenti in merito alla figura del Dott. Spinella all'interno del Comune di Raddusa ;
---	--

L'anno **duemilaventitre** giorno **ventiquattro** del mese di **ottobre** alle ore **19:00** e seguenti, nella Sala delle adunanze consiliari del Comune di Raddusa, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data **13/10/2023** **prot. n. 12473**, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio **Prof. Giovanni Allegra**.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 12 e assenti, sebbene invitati, n. come segue:

CONSIGLIERI	Pres	Ass	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1) ALLEGRA GIOVANNI	X		8) CIURCA IRMA	X	
2) RAPISARDA DEBORA	X		9) VIRZI' CONO CRISTIAN	X	
3) PAGANA CARMELA	X		10) PIAZZA VANESSA	X	
4) INCARDONA S. MARIA	X		11) ALBERGHINA ALESSANDRO	X	
5) LA MASTRA DANIELE	X		12) RIZZO VINCENZO	X	
6) MACALUSO G. SALVATORE	X				
7) MACALUSO NUNZIATA	X				

Fra gli assenti sono giustificati (art. 173 O. A. EE. LL.) i Signori: ----

Per l'Amministrazione sono presenti: **Vice Sindaco, Assessore Dragone**

Con la partecipazione del Segretario Comunale **Dott.ssa Monia Rinaldi**

Il Presidente del Consiglio, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Vengono nominati scrutatori i Signori: **Alberghina A., Macaluso S. e Pagana C**

Il Consiglio Comunale

Il P.C., passa alla trattazione del 6° punto posto all'o.d.g., con oggetto: "Richiesta chiarimenti in merito alla figura del Dott. Spinella all'interno del Comune di Raddusa ;

Prende la parola la Consiglieria Pagana per dire quanto segue: *"Molti mesi fa, ci è stato segnalato che all'interno degli uffici di ragioneria si aggirava una persona esterna all'ente che non era né un dipendente né un politico"* Prosegue chiedendo se questo professionista, dato che viene con regolarità e dà indicazioni ai dipendenti, se avesse avuto o meno un incarico.

Dice che il gruppo Forza Raddusa ha presentato una richiesta di chiarimenti in data 26 aprile 2023, senza ottenere riscontro. Legge la suddetta nota, inviata agli uffici e chiede di allegarla al verbale.

L'Ass. Marino dice che è stato sempre presente alle sedute del CC e sia nelle materie, oggetto della sua delega, che per altri argomenti ha sempre risposto e offerto chiarimenti ai consiglieri.

Tale richiesta di chiarimenti e/o interrogazione non è stata mai inserita tra i punti all'o.d.g. dei precedenti consigli comunali, prima della seduta odierna.

Dice che il Dott. Alfredo Spinella è collaboratore di una società che è stata incaricata con determinazione dell'Area Finanziaria nel mese di luglio. Dice, inoltre, che il sindaco e gli assessori hanno conosciuto il dott. Spinella nel mese di aprile e spiega che l'incarico di formazione si è reso necessario perché l'ente versa in gravi situazioni economiche-finanziarie.

Il Consigliere Macaluso dice che nel lasso di tempo che precedeva l'incarico il dott Spinella è venuto a conoscenza di tutti i dati sensibili del Comune di Raddusa.

L'Ass Marino dice che i dati sensibili sono i dati personali, a differenza dei dati relativi ai bilanci che vengono pubblicati sul sito istituzionale del Comune.

Interviene la dott.ssa Delda, in qualità di Responsabile dell'Area Economico-finanziaria, per chiarire che lei stessa, data la grave situazione economico-finanziaria, ha richiesto il supporto specialistico del dottore Spinella, che si è recato presso gli uffici comunali in nome e per conto della società Centro Studi.

Rassicura i consiglieri sul fatto che il dott. Spinella si è limitato ad analizzare atti, già pubblicati sul sito del Comune, offrendo il suo supporto specialistico sempre in sua presenza e su sua espressa autorizzazione.

La dott.ssa Delda tiene a precisare che l'incarico di formazione è stato effettuato regolarmente, facendo ricorso al MEPA.

La Consiglieria Pagana fa riferimento al fatto che all'ufficio di ragioneria erano presenti delle professionalità e si è assistito alle dimissioni dell'ex responsabile dell'Area Economico-finanziaria.

In seguito legge la determina a contrarre dell'Area Economico-Finanziaria e aggiunge che, secondo lei, manca l'incarico.



La Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria dice che si tratta di una determinazione a contrarre per l'affidamento diretto sul Mepa che non necessita di incarico.

Il Presidente del Consiglio dice che, a seguito della determina a contrarre, non è seguito alcun incarico nei confronti della società.

La Cons Macaluso dice che questa società viene incaricata nei comuni che subito dopo vanno in dissesto.

Il Vicesindaco replica che se il Comune si trova in grave crisi economica, si cerca di sopperire con professionisti che hanno grande esperienza in materia di risanamento finanziario.

Aggiunge che l'Amministrazione ha fatto delle scelte organizzative per sopperire alle carenze di alcuni settori.

Il Presidente
Prof. Giovanni Allegra

Il Consigliere Anziano
Debora Rapisarda

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Monica Rinaldi



RELATA DI PUBBLICAZIONE
(per 15 – 30 – 60 gg.)

Pubblicata all'albo pretorio on-line istituzionale dal _____ al _____
senza opposizione e reclami.

Dalla residenza municipale, li _____

Il Responsabile delle Pubblicazioni
rag. Daniela Trovato Monastra

Il Capo Area
rag. Daniela Trovato Monastra

Il Segretario Comunale, vista la relazione del Responsabile delle Pubblicazioni e del Capo Area

certifica

Che il presente atto è stato pubblicato all'albo Pretorio per quindici ⁽¹⁾ giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Comunale

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è divenuto esecutivo in data _____

- essendo stata dichiarata l'immediata eseguibilità (art. 12, co. 2, L. R. n. 44/91);
- essendo trascorsi 10 gg. dal _____, data di inizio pubblicazione (art. 12, c. 1, L. R. n. 44/91)

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Comunale

Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Funzionario del Comune

⁽¹⁾ 15 gg per quelle ordinarie; 30 gg. per gli Statuti; 60 gg. per lo schema del Programma Triennale delle Opere Pubbliche.

